

รายงานสรุปผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนครั้งที่ 2  
โครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และสำรวจออกแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง  
บริเวณบ้านอ่าวเคย หมู่ 4 ตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง

1. แนวทางการในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนครั้งที่ 2

การจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2 เป็นการดำเนินงานเพื่อนำเสนอการคัดเลือก รูปแบบ โครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ขอบเขตการดำเนินงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1 เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ และนำไปออกแบบรายละเอียดต่อไป

1) วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อนำเสนอรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่นำมาคัดเลือก
- (2) เพื่อนำเสนอขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
- (3) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1
- (4) เพื่อรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

- (1) รูปแบบทางเลือกโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสม ทั้งทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม
- (2) ขอบเขตการดำเนินงานศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
- (3) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ปฐมนิเทศ)

3) กลุ่มเป้าหมาย

- (1) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (2) กลุ่มประชาชน ที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้นำชุมชน
- (3) เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองท้องถิ่น
- (4) เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้องในพื้นที่
- (5) ประชาชนในพื้นที่โครงการ

#### 4) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

##### (1) ขั้นตอนเตรียมการประชุม

- ติดต่อประสานงานกับพื้นที่ สถานที่จัดประชุม
- เตรียมเนื้อหาในการนำเสนอโครงการ และจัดทำสื่อ เอกสารประกอบ
- นำเสนอแผนงานต่อกรมเจ้าท่า พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- ประสานงานเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุม
- ประสานงานกับประธานในการเปิดการประชุม

##### (2) ขั้นตอนการดำเนินการประชุม

- พิธีการเปิดประชุม : การกล่าวรายงาน การกล่าวเปิดประชุม (มีเนื้อหาเกี่ยวกับ เหตุผล ความจำเป็น ความสำคัญ และวัตถุประสงค์การจัดประชุม)
- การบรรยาย : นำเสนอรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสม ผลการศึกษาสิ่งแวดล้อม และผลการมีส่วนร่วมของประชาชน
- เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุม : การตอบข้อซักถาม ระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ต่อแนวทางการศึกษา และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
- บันทึกการประชุม : ระหว่างการดำเนินงานจัดประชุม คณะทำงานจะจดบันทึก บันทึกเสียง บันทึกภาพ และสังเกตการณ์ระหว่างการประชุม

##### (3) ขั้นตอนสรุปผลการจัดประชุม

- ผลการบันทึก นำมาจัดทำสรุปประเด็นต่างๆ แยกเป็น การแสดงความเห็น/ข้อเสนอแนะในที่ประชุม การถาม-ตอบจากใบแสดงความคิดเห็น และการตอบแบบประเมินในที่ประชุม
- วิเคราะห์ผลที่ได้จากการประชุมตามประเด็นต่างๆ เช่น การรับรู้ ความสนใจ ความคิดเห็นต่อโครงการ ผลการคัดเลือกทางเลือก ประโยชน์ต่อโครงการ ทศนคติต่อโครงการ ความร่วมมือในการศึกษาและพัฒนาโครงการ ฯลฯ
- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน เสนอต่อกรมเจ้าท่า

#### 5) อุปกรณ์เครื่องมือ/ประเภทของสื่อ ที่ใช้ในการดำเนินงาน

เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุม มีความเข้าใจในโครงการ คณะทำงาน จะจัดเตรียมสื่อประกอบการประชุม ดังนี้ และดังแสดงใน ภาคผนวก ก

- เอกสารสรุปข้อมูลของโครงการ และแผนพืชนำเสนอโครงการ
- บอร์ดนิทรรศการ

- สื่อประกอบการบรรยาย Power Point
- แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เข้าร่วมประชุม

#### 6) ระยะเวลาดำเนินการ

การจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2 จัดในวันที่ 1 กรกฎาคม 2557 เวลา 9.00-12.00 น. มีการดำเนินงานดังนี้

- (1) นำเสนอ รายละเอียดโครงการ ประกอบด้วย
  - ผลการศึกษารูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสม
  - ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม
  - ผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (2) ตอบข้อซักถาม รับฟังและระดมความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุม

#### 7) สถานที่ดำเนินการ

อาคารยูนิลีเวอร์ โรงเรียนบ้านสำนัก ตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง

#### 8) ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- |                               |                                         |
|-------------------------------|-----------------------------------------|
| • นายพงศ์ชนิต ชูวิรัช         | รองผู้จัดการโครงการ                     |
| • รศ.ดร.สามัคคี บุญยวัฒน์     | ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม                  |
| • ผศ.ดร. เชิดวงศ์ แสงสุภาวณิช | วิศวกรชายฝั่ง                           |
| • นางমনชนก วัฒมณี             | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน |
| • นางสาวนวลรัตน์ พรหมสมัย     | เลขานุการโครงการ                        |

#### 9) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (1) ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบข้อมูล ผลการดำเนินงานโครงการ
- (2) ผู้เข้าร่วมประชุมยอมรับ และเข้าใจในโครงการ รวมถึงผลกระทบทางด้านต่างๆ ที่จะได้รับ
- (3) ผู้เข้าร่วมประชุมได้เสนอความคิด และข้อเสนอแนะ ที่คาดว่าจะประโยชน์ต่อโครงการ
- (4) สรุปผลและข้อเสนอแนะในทุกประเด็น ที่ได้จากการดำเนินการจัดประชุม คณะทำงานจะนำไปใช้ประกอบการพิจารณา ในการศึกษาทุกๆ ด้านในขั้นต่อไป

## 10) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อซักถามและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งจากในที่ประชุมและจากแบบสอบถาม ได้นำเสนอต่อคณะทำงานด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้คณะทำงานแต่ละด้าน ตอบข้อซักถาม และนำข้อเสนอแนะต่างๆ ไปประกอบการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้การกำหนดรูปแบบการพัฒนาโครงการ ที่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด รวมถึงการนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณา ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของแนวทางเลือกต่างๆ ในขั้นตอนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อให้การพัฒนาโครงการก่อผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด

## 2. ผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

### 1) การประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประชุม

การแจ้งกำหนดการรับฟังความคิดเห็น ให้สาธารณชนรับทราบล่วงหน้า ก่อนการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า 15 วัน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. 2548 ผ่านทางช่องทางการสื่อสาร 3 ช่องทาง เพื่อให้หน่วยงานและสาธารณชนที่สนใจสามารถเตรียมตัวเข้าร่วมประชุมได้อย่างทั่วถึง ได้แก่ (1) จดหมายเชิญ โดยส่งหนังสือเชิญ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และส่งหนังสือเชิญหน่วยงานราชการและหน่วยงานการปกครองท้องถิ่น (2) ป้ายประกาศ ติดที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงานราชการ และใบประกาศแจกจ่ายให้ประชาชนในพื้นที่โครงการ (3) เว็บไซต์ของศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และกรมเจ้าท่า แสดงใน ภาคผนวก ข

### 2) สรุปผลการจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

การจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2557 เวลา 9.00-12.00 น. ณ อาคารยูนิลีเวอร์ ภายในโรงเรียนบ้านสำนัก โดยมี นายชนกร ทิพย์ประเสริฐสุข นายอำเภอกะเปอร์ เป็นประธานเปิดการประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับอำเภอ ตำบล และประชาชนที่ได้รับผลกระทบในหมู่ 2 และหมู่ 4 ตำบลม่วงกลวง รวมทั้งเจ้าหน้าที่จากกรมเจ้าท่าและที่ปรึกษา รวมทั้งสิ้น 88 คน (รายชื่อแสดงในภาคผนวก ค) มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2.1-1 และแสดงบรรยากาศในการประชุมใน รูปที่ 2.2-1

ตารางที่ 2.1-1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

| หน่วยงาน                                 | จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (คน) |
|------------------------------------------|-----------------------------|
| ส่วนราชการ                               | 13                          |
| องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น / ผู้นำท้องถิ่น | 20                          |
| ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ                  | 42                          |
| กรมเจ้าท่า                               | 6                           |
| คณะที่ปรึกษา                             | 7                           |
| รวม                                      | 88                          |

การดำเนินการจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2 จัดให้เป็นลักษณะ Two-way Communication คือ มีทั้งการบรรยายรายละเอียดโครงการ และรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งประกอบด้วย การอภิปรายในที่ประชุม และการแสดงความคิดเห็นโดยผ่านแบบสอบถาม

ในจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ทั้งหมด 75 คน (ไม่รวมกรมเจ้าท่า และที่ปรึกษา) มีผู้ตอบแบบสอบถาม 52 คน คิดเห็นร้อยละ 69.33

### 3. สรุปความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

แบบสอบถามประกอบไปด้วยคำถาม 4 ส่วน คือ

- 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - 2) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ
  - 3) การรับรู้ข้อมูลโครงการ
  - 4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการดำเนินโครงการ
- จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามทั้ง 4 ส่วน สรุปได้ดังนี้ และแสดงในภาคผนวก ง

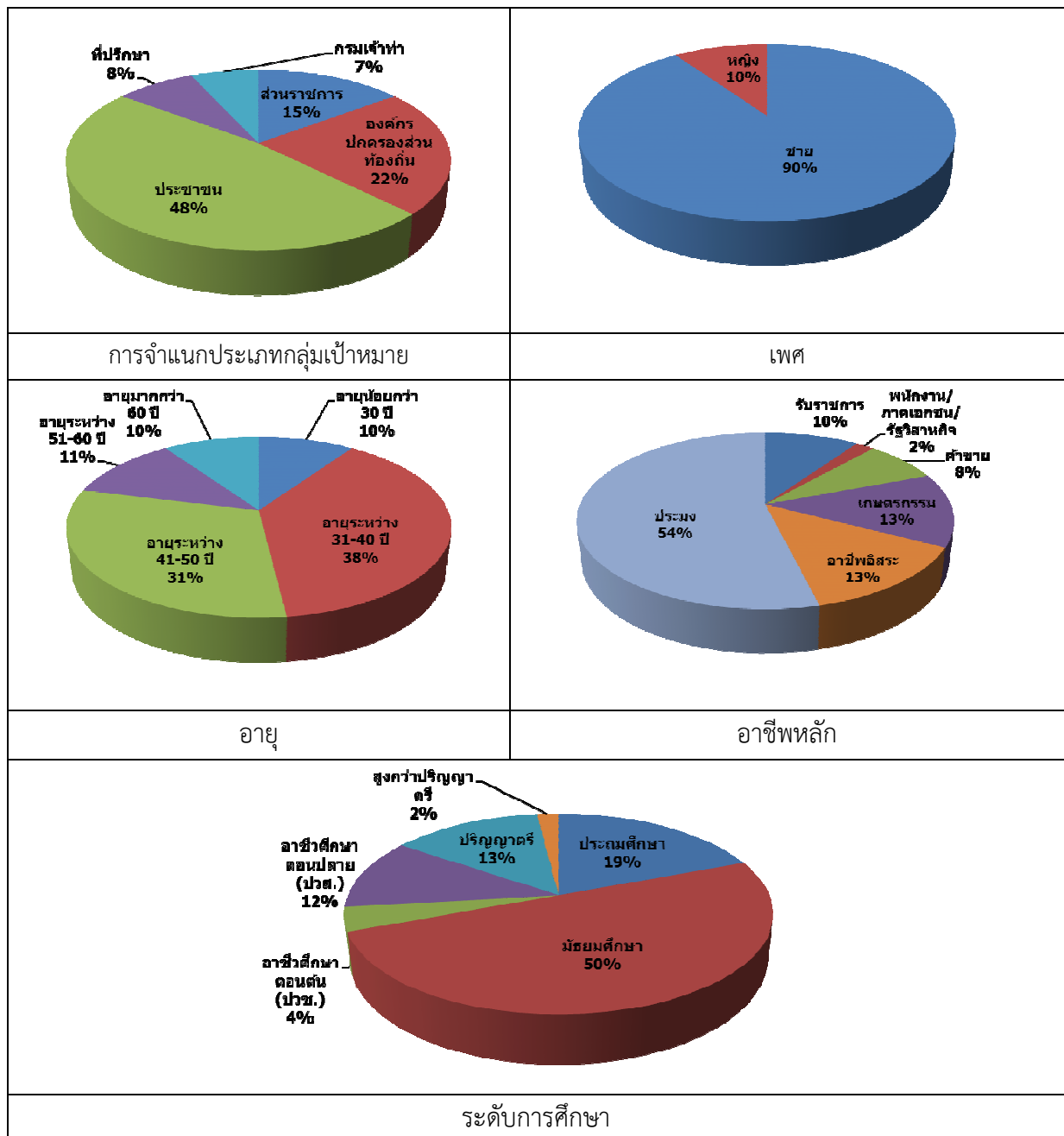
โครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และสำรวจออกแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง  
บริเวณบ้านอ่าวเคย หมู่ 4 ตำบลม่วงกลวง อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง

การประชุม  
ครั้งที่ 2

|                                                                                     |                                                                                      |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |    |
| บอร์ดนิทรรศการ                                                                      | การลงทะเบียน                                                                         |                                                                                       |
|    |    |    |
| ผู้แทน กรมเจ้าท่ากล่าวรายงาน                                                        | รองผู้ว่าฯ กล่าวเปิดการประชุม                                                        | มอบของที่ระลึกให้รองผู้ว่าฯ                                                           |
|  |  |  |
| บรรยากาศในที่ประชุม                                                                 |                                                                                      |                                                                                       |
|  |  |  |
| บรรยากาศการแสดงความคิดเห็น และตอบข้อซักถามในที่ประชุม                               |                                                                                      |                                                                                       |
| รูปที่ 2.2-1 บรรยากาศการประชุม ครั้งที่ 2                                           |                                                                                      |                                                                                       |

### (1) ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นประชาชนที่ได้รับผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมาคือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น/ผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 22 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ประกอบอาชีพทำประมงเป็นหลัก จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษามากที่สุด

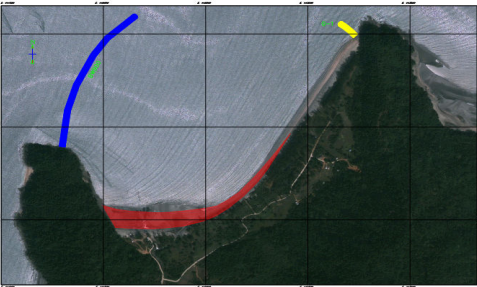
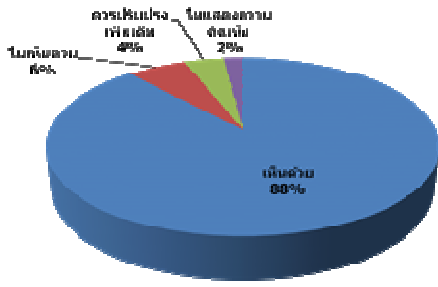
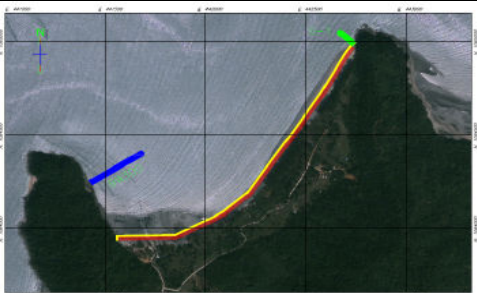
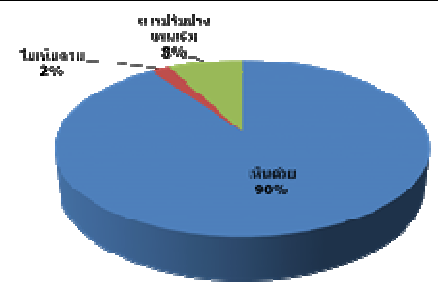


รูปที่ 2.2-1 แผนภาพแสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

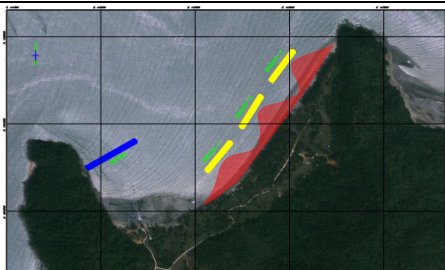
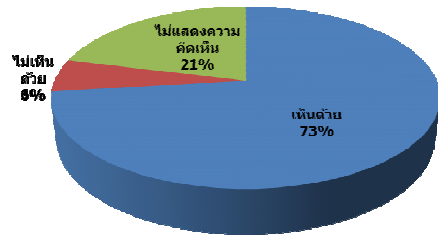
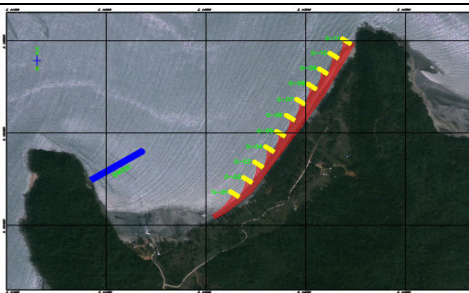
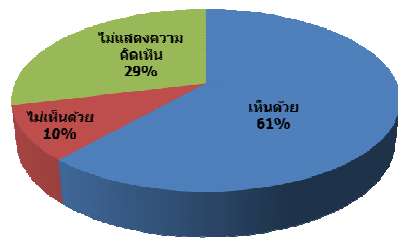


## (2) ความคิดเห็นต่อโครงการฯ

### 2.1 ความคิดเห็นต่อรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

| รูปแบบ                                                                                                                                                                                                                                                 | ความคิดเห็น                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>รูปแบบที่ 1</b> เชื่อมกันคลื่นนอกฝั่งยาว 900 เมตร ยื่นโค้งออกจากเขาวัวเคย และรอดักทราย 1 ตัวยาว 100 เมตร บริเวณเขาวัวเคย พร้อมเสริมทรายกว้าง 20 เมตร บริเวณชุมชนที่ติดกับเขาวัวเคย                                                                  |                                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                     |
| <b>ความคิดเห็น</b>                                                                                                                                                                                                                                     | <b>เหตุผล</b>                                                                                                                                                                         |
| เห็นด้วย ร้อยละ 88                                                                                                                                                                                                                                     | - โครงสร้างครบถ้วน สามารถแก้ปัญหาได้อย่างสมบูรณ์                                                                                                                                      |
| ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 6                                                                                                                                                                                                                                   | - ระยะเวลาในการดำเนินงาน และก่อสร้างนานเกินไป อาจทำให้ชายฝั่งหายไปหมด<br>- อาจส่งผลกระทบต่อทรัพยากรทางชีวภาพ                                                                          |
| ควรปรับปรุง/เพิ่มเติม ร้อยละ 4                                                                                                                                                                                                                         | - ต้องรอเวลาหลายปี เพื่อทำ EIA ชาวบ้านคงอยู่ไม่ได้แล้ว<br>- พยายามลดขั้นตอนการดำเนินงานให้รวดเร็วขึ้น                                                                                 |
| <b>รูปแบบที่ 2</b> เชื่อมกันคลื่นนอกฝั่งยาว 300 เมตร ยื่นตั้งฉากกับเขาวัวเคย บริเวณกึ่งกลางของภูเขา และก่อสร้างเขื่อนหินบนบก ในบริเวณริมชายฝั่งของอ่าว ตำแหน่งของเขื่อนหินบนบกตั้งอยู่ห่างจากแนวชายฝั่งเดิมประมาณ 20 เมตร พร้อมเสริมทรายด้านหลังเขื่อน |                                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                   |
| <b>ความคิดเห็น</b>                                                                                                                                                                                                                                     | <b>เหตุผล</b>                                                                                                                                                                         |
| เห็นด้วย ร้อยละ 90                                                                                                                                                                                                                                     | - มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากที่สุด                                                                                                                                                |
| ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 2                                                                                                                                                                                                                                   | - มีผลกระทบต่อประมงพื้นบ้าน                                                                                                                                                           |
| ควรปรับปรุง/เพิ่มเติม ร้อยละ 8                                                                                                                                                                                                                         | - ควรเพิ่มเชื่อมกันคลื่นยาวอีก 400 เมตร เพราะจะได้มีพื้นที่จอดเรือได้มากขึ้น<br>- ควรแบ่งเป็น 2 โครงการย่อย คือ ส่วนที่ติดชายฝั่งไม่ต้องทำ EIA และส่วนที่ยื่นออกไปในทะเลที่ต้องทำ EIA |



| รูปแบบ                                                                                                                                                                                                          | ความคิดเห็น                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>รูปแบบที่ 3</b> เชื่อมกันคลื่นนอกฝั่งยาว 300 เมตร ยื่นตั้งฉากกับเขาอ่าวเคย บริเวณกึ่งกลางของภูเขา และก่อสร้างเชื่อมกันคลื่นนอกฝั่งยาวตัวละ 200 เมตรอีก 3 ตัว พร้อมเสริมทรายด้านหลังเชื่อมกันคลื่นอีก 20 เมตร |                                                                                      |
|                                                                                                                                |    |
| ความคิดเห็น                                                                                                                                                                                                     | เหตุผล                                                                               |
| เห็นด้วย ร้อยละ 73                                                                                                                                                                                              | -ความคุ้มค่าหรือผลประโยชน์ดีไม่ลดน้อยลง                                              |
| ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 6                                                                                                                                                                                            | -ระยะทางสั้นเกินไป<br>-แนวเขตกันคลื่นเข้ามาลึกเกรงว่าจะด้านกระแสน้ำไม่ไหว            |
| <b>รูปแบบที่ 4</b> เชื่อมกันคลื่นนอกฝั่งยาว 300 เมตร ยื่นตั้งฉากกับเขาอ่าวเคย บริเวณกึ่งกลางของภูเขา และรอตักทราย ยาวตัวละ 50 เมตร แต่ละตัวห่างกัน 100 เมตร จำนวน 11 ตัว พร้อมเสริมทรายระหว่างรอตักทรายอีก 20   |                                                                                      |
|                                                                                                                              |  |
| ความคิดเห็น                                                                                                                                                                                                     | เหตุผล                                                                               |
| เห็นด้วย ร้อยละ 61                                                                                                                                                                                              | - ไม่ระบุ                                                                            |
| ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 10                                                                                                                                                                                           | -มีผลกระทบต่อประมงพื้นบ้าน<br>-กลัวว่าจะด้านกระแสน้ำไม่ไหว                           |
| <b>สรุปภาพรวมของรูปแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด</b>                                                                                                          |                                                                                      |
|                                                                                                                             |                                                                                      |

## 2.2 ความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

### 1) ความคิดเห็นต่อประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.08 เห็นว่า ประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ อุทกนิยมิวิทยาและคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว อุทกวิทยา คุณภาพน้ำทะเล สมุทรศาสตร์และสัณฐานชายฝั่ง มีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.62 ไม่แสดงความคิดเห็น

### 2) ความคิดเห็นต่อประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.08 เห็นว่า ประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ ได้แก่ พันธุ์ไม้บก สัตว์บริเวณพื้นที่โครงการ และนิเวศวิทยาทางน้ำ มีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.62 ไม่แสดงความคิดเห็น

### 3) ความคิดเห็นต่อประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.08 เห็นว่า ประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดิน การคมนาคมขนส่ง ขยะมูลฝอยและน้ำเสีย ระบบสาธารณสุขปโภค การประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.62 ไม่แสดงความคิดเห็น

### 4) ความคิดเห็นต่อประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางคุณภาพชีวิต

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 82.69 เห็นว่า ประเด็นและแนวทางการศึกษา ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางคุณภาพชีวิต ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม การสาธารณสุขและผลกระทบต่อสุขภาพ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย แหล่งท่องเที่ยวและสุนทรียภาพ มีความเหมาะสม และเพียงพอแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 1.92 เห็นว่า ไม่เหมาะสม หัวข้อการประเมินยัง  
น้อยเกินไป ร้อยละ 15.38 ไม่แสดงความคิดเห็น

#### 5) ความคิดเห็นต่อร่างขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 เห็นว่า ร่าง  
ขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ มีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว

ผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 1.92 เห็นว่า ไม่เหมาะสม หัวข้อการประเมิน  
ยังน้อยเกินไป ร้อยละ 7.69 ไม่แสดงความคิดเห็น

#### 6) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เป็นห่วงและวิตกกังวลจากการก่อสร้างโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเป็นห่วงและวิตกกังวลผลกระทบสิ่งแวดล้อม จาก  
การก่อสร้างโครงการ ดังนี้

- ด้านสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพทางด้านพืชและสัตว์น้ำ
- กระแสน้ำเปลี่ยนทิศทาง
- ด้านสภาพอากาศเพราะอาจจะมีฝุ่นละอองจากหินดินทราย
- อาจจะมีผลกระทบต่อการเดินทางและสุขภาพของประชาชน
- การขนย้ายวัสดุการก่อสร้างในระหว่างการก่อสร้างระยะเวลาในการก่อสร้าง

### 2.3 การรับรู้ข้อมูลโครงการฯ

#### 1) ระดับความเข้าใจโครงการฯ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.77 มีความเข้าใจโครงการฯ ในระดับ  
มาก รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 44.23 มีความเข้าใจโครงการฯ ในระดับปานกลาง

#### 2) ข้อมูลข่าวสารจากโครงการฯ ที่ท่านต้องการทราบเพิ่มเติม (ตอบได้หลายข้อ)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 35.29 ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม  
ทางด้านวิศวกรรม ได้แก่

- รูปแบบเขื่อนกันคลื่นที่เหมาะสม
- รายละเอียดการก่อสร้าง
- ระยะเวลาการก่อสร้าง

รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 29.41 ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม ทางด้านการมีส่วนร่วม  
ของประชาชน ได้แก่

- อยากให้คนในพื้นที่และใกล้เคียง ได้รับข้อมูลข่าวสารมากกว่านี้
- ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ผ่านมา

และร้อยละ 23.53 ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- การไหลเวียนของกระแสน้ำ
- ผลกระทบและมาตรการป้องกัน

### 3) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น

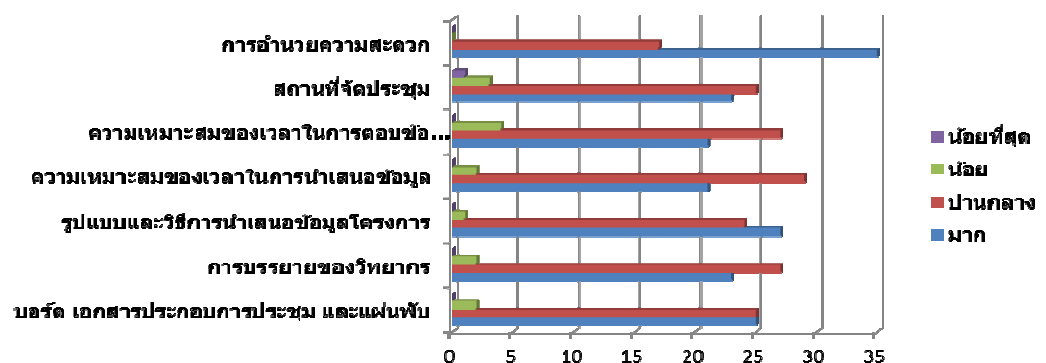
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 78.85 เห็นว่าโครงการฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นมาก

## 2.4 ข้อมูลข่าวสารจากโครงการฯ ที่ท่านต้องการทราบเพิ่มเติม (ตอบได้หลายคำตอบ)

| ความคิดเห็น  | ข้อมูล                                               | รายละเอียด                                                                               |
|--------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| ร้อยละ 35.29 | ด้านวิศวกรรม                                         | - รายละเอียดการก่อสร้าง<br>- ระยะเวลาในการก่อสร้าง                                       |
| ร้อยละ 29.41 | ผลการรับฟังความคิดเห็นและ<br>การมีส่วนร่วมของประชาชน | - อยากให้ชาวตำบลม่วงกลวงทั้งหมด<br>ได้รับรู้ว่าจะมีการก่อสร้าง ได้รู้ส่วนได้ส่วน<br>เสีย |
| ร้อยละ 23.53 | ข้อมูลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม<br>และมาตรการป้องกัน    | - ผลกระทบที่เกิดกับประชาชน<br>- การไหลเวียนของกระแสน้ำ                                   |
| ร้อยละ 11.76 | อื่นๆ                                                | - อยากให้มีการสร้างโดยเร็ว                                                               |

### (3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก ในหัวข้อการอำนวยความสะดวกในการประชุม ส่วนหัวข้ออื่นๆ มีความพอใจในระดับปานกลาง ดังรูป



#### (4) ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นที่ได้จากแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์กับโครงการ โดยแบ่งเป็นด้านวิศวกรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านอื่นๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

| ประเด็น         | ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ด้านวิศวกรรม    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 1 เพราะมีความเหมาะสมกับชุมชนจะได้ทำเทียบเรือท่องเที่ยว เป็นที่วางไข่ของสัตว์น้ำเป็นการป้องกันคลื่นสึนามิ และเป็นที่ยึดเรือของประมงพื้นบ้าน</li> <li>■ อยากได้แบบที่ 1 เพราะเป็นการสร้างเขื่อนกันคลื่นแบบถาวรถึงจะชำ</li> <li>■ อยากให้ทำรูปแบบที่ 1 เป็นอันดับแรกและควรให้ยาวประมาณ 500 เมตร เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว ถ้าไม่ได้แบบที่ 1 ก็อยากได้แบบที่ 2 เป็นลำดับรองลงมา</li> <li>■ รูปแบบที่ 1 ดีที่สุดเหมาะสมที่สุดมีประโยชน์มาก ๆ สำหรับทุกคนที่มาใช้บริการโดยเฉพาะการท่องเที่ยว แต่อยากให้มีความยาวของเขื่อนมากกว่านี้</li> <li>■ รูปแบบที่ 2-3-4 ไม่สามารถรับกระแสคลื่นได้ถ้าเขื่อนพังต่อไปอิฐหินดินทรายจะมีผลกระทบกับเรือประมง</li> </ul> |
| ด้านสิ่งแวดล้อม | อยากให้ทางหน่วยงานลงพื้นที่ทำความเข้าใจให้ประชาชนได้ทราบถึงข้อมูลและผลกระทบที่ประชาชนจะได้รับขณะดำเนินการก่อสร้างเพื่อให้ประชาชนเตรียมพร้อมกับสิ่งที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นเสียงฝุ่นหรือแรงสั่นสะเทือน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ด้านอื่นๆ       | ถ้าเกิดโครงการนี้ล่าช้าขอให้มีการขุดคลองไว้จอดเรือเพื่อจะได้เก็บเรือประมงในช่วงที่คลื่นแรงเพราะตอนนี้ลำคลองไม่สามารถนำเรือไปหลบคลื่นได้จะเข้าไปได้ในช่วงน้ำทะเลสูง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

(5) ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นในที่ประชุม

| ประเด็น      | ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น                                                                                                                                                                                                              | คำชี้แจง                                                                                                                                                                           |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ด้านวิศวกรรม | 1.เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 1 เพราะโครงสร้างถาวร ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งจากคลื่นรุนแรงได้ ในอ่าวน้ำนิ่งไม่น่ามีปัญหา เนื่องจากมีน้ำขึ้น-น้ำลง วันละ 2 เวลา สามารถผลักดันให้น้ำในอ่าวหมุนเวียนได้                                          |                                                                                                                                                                                    |
|              | 2.เห็นด้วยกับรูปแบบที่ 1 เนื่องจากได้รับผลประโยชน์ครบทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการท่องเที่ยว มีที่ให้ปลาวางไข่ และป้องกันสินามิ                                                                                                         |                                                                                                                                                                                    |
|              | 3.ต้องการรูปแบบที่ 1 แต่ถ้าเข้าไป ขอรูปแบบที่ 2 หรือรูปแบบใดก็ได้ที่สามารถบรรเทาการกัดเซาะไว้ให้ได้ก่อน                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                    |
|              | 4.ถูกใจรูปแบบที่ 1 สามารถจอดเรือประมงได้เยอะ และคลื่นซัดเข้าหาฝั่งไม่รุนแรง                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                    |
|              | 5.ในรูปแบบที่ 2 ให้แยกทำเป็น 2 โครงการ โดยเชื่อมหินริมฝั่งที่ไม่ต้องทำ EIA นำมาทำก่อนเลยได้หรือไม่ โดยขอเพิ่มให้ห่างจากฝั่ง 100 เมตร                                                                                                  | 5.ไม่สามารถก่อสร้างห่างจากฝั่งออกไปในทะเลได้ เพราะติดเงื่อนไขต้องทำ EIA แต่สามารถแยกทำเป็น 2 โครงการได้ โดยการก่อสร้างเชื่อมหินริมฝั่งก่อน                                         |
|              | 6.ควรรีบก่อสร้างรูปแบบที่ 2 เฉพาะเชื่อมหินริมฝั่งไว้ก่อน เนื่องจากพื้นที่ราบที่ติดทะเลถูกกัดเซาะเข้ามาเรื่อยๆ หากช้าจะไม่มีพื้นที่ราบให้ก่อสร้างแล้ว และที่ดินที่มีโฉนดก็จะตกทะเลไปทั้งหมด ทำให้ประชาชนสูญเสียโอกาสในการถือครองที่ดิน |                                                                                                                                                                                    |
|              | 7.แนวสันเขื่อนหินนอกฝั่ง มีความกว้างเท่าไร                                                                                                                                                                                            | 7. กว้าง 4 เมตรเป็นอย่างน้อย                                                                                                                                                       |
|              | 8.ระยะเวลาในการก่อสร้าง แต่ละรูปแบบใช้เวลาเท่าไร เพื่อที่ชาวบ้านจะได้เตรียมตัวรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในระหว่างการก่อสร้าง                                                                                                             | 8.แต่ละรูปแบบ ใช้เวลาก่อสร้างไม่น้อยกว่า 2 ปี ยกเว้นรูปแบบที่ 1 อาจจะใช้เวลา 2.5-3 ปี เนื่องจากก่อสร้างยากที่สุด                                                                   |
|              | 9.รูปแบบที่ 1 และรูปแบบที่ 2 เหมาะสมกับอ่าวเคย แต่ถ้ารูปแบบที่ 1 ใช้เวลานานมาก อยากขอความอนุเคราะห์กรมเจ้าท่า ช่วยจัดหางบประมาณเร่งด่วน หรืองบฉุกเฉินมาแก้ปัญหาให้ชาวบ้านอย่างเร่งด่วนก่อน                                            | 9.เร็วที่สุดโครงการน่าจะก่อสร้างได้ประมาณ ปี 2559 เนื่องจากกรมเจ้าท่าไม่มีงบประมาณเร่งด่วนเหมือนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แต่จะลองขอลงกลางของกรมเพื่อมาแก้ไขปัญหาให้ชาวบ้านก่อน |

| ประเด็น         | ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น                                                                                                                                                                                                 | คำชี้แจง                                                                                                                                                             |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ด้านสิ่งแวดล้อม | 1.เป็นห่วงผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านการขนย้ายวัสดุอุปกรณ์การก่อสร้างเข้ามาในพื้นที่ โดยเฉพาะหินขนาดใหญ่ เนื่องจากถนนบ้านบางเบนจะรับน้ำหนักบรรทุกทุกไม่ได้ ทำให้ถนนชำรุดเสียหาย และถ้าเป็นไปได้ สามารถขนส่งทางทะเลได้หรือไม่ | 1.ที่ปรึกษาจะนำไปพิจารณาหามาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่งต่อไป                                                                                    |
|                 | 2.กลัวโครงการมาซ้ำเท่านั้น ไม่กลัวผลกระทบใดๆ เพราะถ้ากัดเซาะมาถึงเขา ซึ่งเป็นพื้นที่อุทยานโครงการก็ไม่ต้องทำแล้ว เนื่องจากที่ราบหมดแล้ว และจะส่งผลกระทบไปถึงการบุกรุกพื้นที่อุทยานต่อไป                                  |                                                                                                                                                                      |
|                 | 3.เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการดำเนินงานทุกอย่าง ถ้าล่าช้าไป จะเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และอื่นๆ ตามมามากกว่าการก่อสร้างเขื่อนป้องกันการกัดเซาะ เพราะจะเกิดการสูญเสียพื้นที่ราบ หาดอ่าวเคยป่าไม้ และระบบนิเวศชายฝั่ง             |                                                                                                                                                                      |
|                 | 4.โครงสร้างเขื่อน สามารถป้องกันคลื่น ใช้เป็นปะการังเทียม และจอดเรือประมงได้ ซึ่งจะเกิดประโยชน์มากกว่าการไม่ทำอะไรเลย                                                                                                     |                                                                                                                                                                      |
|                 | 5.การก่อสร้างเขื่อนหินริมฝั่ง ต้องขออนุญาตอุทยานฯ ก่อน มีขั้นตอนอย่างไร ใช้เวลานานแค่ไหน                                                                                                                                 | 5.การขออนุญาตก่อสร้างในพื้นที่อุทยานฯ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่กรมเจ้าท่าจะต้องทำเรื่องและแนบเอกสารให้กรมอุทยานฯ พิจารณาอนุญาต ซึ่งการพิจารณาใช้เวลาเร็วกว่าการทำ EIA |
| ด้านอื่นๆ       | 1.ต้องการให้แก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน เนื่องจากมรสุมทำให้คลื่นลมรุนแรงขึ้นทุกปี เกิดการกัดเซาะมากกว่า 10 เมตร/ปี                                                                                                             |                                                                                                                                                                      |
|                 | 2.ต้องการให้กรมเจ้าท่าช่วยบรรเทาปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งให้ชาวบ้านก่อน เพราะชาวบ้านอยู่ด้วยความหวาดระแวง ชุมชนอ่าวเคยเป็นชุมชนดั้งเดิมไม่อยากจะให้สูญเสียไป                                                                |                                                                                                                                                                      |



#### 4. ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

- สำนักวิศวกรรม กรมเจ้าท่า 1278 ถนนโยธา เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพฯ 10100  
คุณบัลลังก์ เมียงบัว  
โทร. 02-2343593 โทรสาร 02-2343593  
[www.md.go.th](http://www.md.go.th)
- ศูนย์วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม บางเขน คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
50 ถนนงามวงศ์วาน จตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
คุณนวลรัตน์ พรหมสมัย  
โทร. 02-9428410 โทรสาร. 02-9428410 ต่อ 111  
[www.eeec.eng.ku.ac.th](http://www.eeec.eng.ku.ac.th)